

# Evaluation zum GMF Bundeskongress Nürnberg 2016

## Information zur Verlegung des Tagungshauses

Als Tagungshaus waren vom Ausrichter (Sprachenzentrum Nürnberg der Universität) bereits Ende 2015 Räume im Universitätsgebäude Lange Gasse 20 in der Nürnberger Altstadt reserviert worden.

Anfang April 2016 erhielt das Sprachenzentrum jedoch die Mitteilung, dass alle Veranstaltungen im Zeitraum September/Oktober 2016 abgesagt werden müssen. Der Grund dafür waren Reparaturarbeiten vor allem im Untergeschoß und in der Tiefgarage des Universitätsgebäudes, die zur Behebung eines Anfang 2016 entstandenen Wasserschadens notwendig geworden waren.

Leider konnte der Kongress nicht in das ältere Universitätsgebäude Findelgasse in der Altstadt verlegt werden, da dort nur vier größere Veranstaltungsräume zur Verfügung standen. Die Anmietung benachbarter Gebäude (Heimatministerium, Studentenhaus) wurde versucht, blieb aber ohne ausreichenden Erfolg. Erst relativ spät im Juni 2016 konnte ein alternatives Tagungshaus gefunden werden, das allerdings außerhalb der Altstadt Nürnberg im westlichen Stadtteil Wetzendorf liegt. Dieses Tagungshaus, eine Ausbildungsstätte für das bayerische Bauhandwerk, bot eine ausreichende Zahl von Tagungsräumen mit einer akzeptablen Infrastruktur für die Technik, die Buchausstellung, Verpflegung und Parkmöglichkeiten. Allerdings fehlt eine leistungsfähige Anbindung durch den ÖPNV (Bus ab U-Bahn).

Das Team des Sprachenzentrums hat es geschafft, auch an diesem externen Veranstaltungsort die Organisation an den drei Kongresstagen weitgehend reibungslos durchzuführen. Es wurde dabei von dem Veranstaltungsmanagement und dem Catering des BauindustrieZentrums unterstützt. Der GMF ist dafür sowohl dem Sprachenzentrum als auch dem Tagungshaus sehr dankbar, denn ohne diese Alternative zum Universitätsgebäude Lange Gasse 20 hätte der Bundeskongress kurzfristig abgesagt werden müssen.

## Teil A: Auswertung von 913 schriftlich angemeldeten Kongressteilnehmern

### Darunter Teilnehmer mit folgenden Sprachen:

Englisch: 331      Französisch: 159      Spanisch: 86      Russisch: 32      Polnisch: 25  
Deutsch als Fremdsprache: 83      Italienisch: 36      Chinesisch: 29

### Darunter Teilnehmer aus folgenden Schularten:

Gymnasium: 227      Mittelschule/Realschule: 57      Grundschule/Primarstufe: 21  
Berufsbildende Schulen: 36      Erwachsenenbildung: 32      Hochschule: 90

### Darunter Teilnehmer an Plenarveranstaltungen:

Eröffnungsvortrag	173
Bergmann	33
Butzkamm	88
Eisenmann	136
Diskussion Lehrplan Plus	60
Haß	163
Häuptle-Barceló	27
Sambanis	139
Schnupperkurs Arabisch	80

### Darunter Teilnehmer nach diesen Funktionen beim Kongress:

186 Referenten und Sektionsleiter

61 Verlagsmitarbeiter

47 Studienreferendare und Studenten

80 Mitglieder in Sprachenverbänden des GMF

448 Teilnehmer aus Bayern (244 Teilnehmer aus der Metropolregion Nürnberg)

## Teil B. Auswertung des Evaluationsbogens

### **Abgegeben wurden 101 Evaluationsbögen (von ??? Teilnehmern).**

darunter 56 Gymnasium

darunter 11 Sekundarstufe I (Realschule und Mittelschule)

darunter 11 Berufliche Schulen (Berufsschule, FOS, BOS)

**Teilnehmer Evaluation männlich: 23**

**Teilnehmer Evaluation weiblich: 78**

### **Teilnehmer Evaluation an den Kongresstagen:**

Donnerstag: 65      Freitag: 84      Samstag: 69

### **Sprachen der Teilnehmer Evaluation:**

Englisch: 34    Französisch: 27      Spanisch: 13    Italienisch: 8    Polnisch: 5

Russisch: 5    Deutsch: 4      Chinesisch: 3

### **Teilnehmer Evaluation aus den Bundesländern und der Region:**

Bayern: 68    Baden-Württemberg: 3      Hessen: 5      NRW: 3      Thüringen: 3

24 Teilnehmer aus der Metropolregion Nürnberg

### **Das Durchschnittsalter der Teilnehmer Evaluation beträgt 44 Jahre**

(von 23– 67 Jahre)

### **Die Anreise der Teilnehmer Evaluation erfolgte:**

mit dem Auto von 48 Teilnehmern

mit der Bahn von 44 Teilnehmern

### **Die Teilnehmer Evaluation wurden über die Tagung informiert:**

durch die Internet-Seite des GMF:                      27

durch die eigene Schule                                      23

### **Die Durchschnittsnote (Skala 1-6) aller Bewertungen beträgt 2,5**

darunter 7x Note 5 und 6    und 13x Note 1

### **Beurteilung von Referenten:**

**Positive Urteile mit 278 Nennungen, negative Urteile mit 80 Nennungen.**